



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ИСМАГОМБЕТОВА
Имя	АЛТЫНГУЛЬ
Отчество	КАЙДАРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задание 1.

1 - Г

2 - В

3 - Б

4 - ~~В~~

5 - А

Задание 2.

Направление философии: экзистенциализм.

Задание 3.

Предмет: компьютер

Задание 4

Произшло в 2023г.	Найствительно существовало, но раньше	Выгннели
7, 10, 3	1, 2, 8, 9	9, 4, 5, 6



Задача 5.

Буква на графике	Тип института	Характеристика	Пример
A	14 13	2 8	12 9
B	9 1	3 6	11 10
C	4 12	10 2	15 14

Задача 6.

1. Классификация: формационная (по К. Марксу)
2. Период: 4 - первобытное
5 - рабовладельческое
3. Основание: 1 - феодальное
3 - капиталистическое
4 - коммунистическое
3. Основание: собственность, уровень развития.

Задача 7.

Приведённые фрагменты, объединённые темой психосоциальных отношений, в нашем случае любовных как ключевых. В них проецируются идеи о принятии себя, своих индивидуальных черт и особенностей партнёром. Везде "признание" не является показателем или



признаком уверенности индивида в себе, его записанной самооценке, а в потребности быть любимым другим. Это также своеобразный символ любви и отношений между личностями, которые, в свою очередь, таким образом формально закрепляют свою любовь. В примере, обратимся к теории символической интеракционизма Дж. Г. Мид, который утверждает, что "символ" - это результат взаимодействия людей, которые, прежде всего и обмениваются этими символами, в нашем случае, подтверждая тем самым свою любовь. В тексте также прослеживаются идеи о завышенных ожиданиях к другому человеку, что само собой приведет к конечному разочаранию.





раванию своих проектов любовных отношений. Ведь человек будет всегда стремиться удовлетворить свои потребности, а завышенные ожидания лишь приведут к неудовлетворению себе как личности, как своеобразной индивидуальности. Ведь согласно «закоу зорфекта» Э. Торндайка люди будут избегать тот тип поведения, который по-просту неспособен удовлетворять их потребности, в данной ситуации потребности - неприятие себе других человек. Немало важно отметить также тему предопределенности событий в любовных отношениях. Ева Линдз утверждает, что «рационализация повседневной жизни часто



приводит к разочарованию." На примере данного утверждения, можно сказать, что попытки чрезмерно предопределить исход событий или сманипулировать идеальную "систему" часто не всегда можно применить в откровениях между людьми, особенно если говорить о любовных, где людям больше важна ~~судьба~~ самоотдача каждого из партнёров, их чувства, то есть субъективность процесса. Всё-таки социальное и личное это разные сферы жизни человека, которые где-то пересекаются, но в-основном идут своим путём, разобщённо. На мой взгляд основной аргумент Эви Илиз формируется



на основе утверждения, что любовные отношения не должны быть заранее стандартизированы, излишне идеализированы, требующие завышенных ~~ожиданий~~ ожиданий от партнера, им следовало бы постепенно, прогрессирующими в процессе постоянной динамики, посредством чего люди всё больше «признаются друг другом», взаимопроникаются в истинных друг друга.

Приведенные мною в процессе анализа сравнения социальных теорий с текстом Эва Иллуз (теория символической интеракционизма Дж. Г. Мид, «закон эффекта» Торидайка) имеют скорее сходный характер с фрагментами, ведь в



какими их социально обусловленность в действительности. Теперь же рассмотрим концепции, противоречащие идеям Эвн. Парз. К примеру, теории М. Вебера, представляющая собой "Бюрократию" как идеальный тип социальной системы, которая по ^{своему} "своему" "этичности", рациональна и самоорганизующаяся. Но можем ли мы применить ее к системе любовных отношений? Конечно, это достаточно субъективная оценка, но я считаю, что всё же нет. Бюрократия не применима к понятию любви и чувств, ведь ~~это не что-то~~ мы не можем контролировать ее, человек управляет ей лишь в том случае,



когда пропадают, угасают чувства,
но когда они есть - это невозможно.

Также можно обратиться к труду Эми
ля Дюркгейма, ~~что~~ "самоубийство",
в котором он раскрывает моды ви-
ды, классификации самоубийств.

Одно из которых - фаталистическое
самоубийство. В данном случае, человек
уверен в предопределенности событий,
что уже говорит нам, с точки зре-
ния любви, если её попытаться предоп-
ределить это может обернуться плохо в
вашу сторону.

Таким образом, Эва Уингз раскры-
ла нам тему любовных отношений,
которую, как выяснилось, очень сложно в
изучении.

